

Índices Berovides y Wally: métricas de productividad y uso-alcance para evaluar editoriales y autores cubanos en eLibro durante el curso 2024-2025

Berovides and Wally Indices: Productivity and Usage-Reach Metrics to Evaluate Cuban Publishers and Authors on eLibro during the 2024-2025 Academic Year

Raul G. Torricella Morales

Marisol González Pérez

Cristina O. Tarrió Martínez

RESUMEN

Introducción: Los índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio permiten evaluar la productividad y el uso digital de editoriales y autores en plataformas como eLibro. **Objetivo:** Evaluar la productividad, el uso y el alcance digital de las editoriales y autores cubanos en la Biblioteca Digital eLibro durante el curso 2024-2025 mediante los índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio. **Metodología:** Estudio bibliométrico que aplica el Índice Berovides (basado en el número de títulos publicados), el Índice Wally (basado en datos de uso y alcance digital: visitas, descargas, usuarios únicos, etc.) y el Wally de Impacto Medio (cociente entre el uso y alcance digital y la cantidad de títulos). Se utilizó normalización logarítmica y modelos de corte natural (lineal y exponencial) para definir terciles y cuartiles. **Resultados:** Se identificaron 1 621 editoriales únicas y 96 912 primeros autores. De ellos, se analizaron en profundidad las 32 editoriales cubanas con mayor productividad y los 29 autores cubanos con más de 7 títulos. Veinte editoriales se ubicaron en cuartiles de alto y medio impacto digital, lideradas por la Editorial Universitaria (Wally: 0,86). Cincuenta y cuatro autores alcanzaron el cuartil de alto impacto, destacando Caridad Fresno Chávez (Wally: 0,93). Según el Índice Berovides, 23 editoriales y 53 autores se situaron en el primer tercil de productividad, siendo la Editorial Universitaria y Pedro Horruitiner Silva los más productivos. **Conclusiones:** El Índice Wally es eficaz para medir el uso y alcance digital de editoriales y autores que publican en eLibro. El Índice Berovides complementa la evaluación al medir la productividad. Ambos ofrecen una visión integrada útil para la evaluación del desempeño académico. El Índice Wally de Impacto Medio añade una perspectiva de intensidad promedio por título.

Palabras clave: bibliometría; impacto por uso y alcance; productividad editorial; eLibro; autores cubanos; índice Wally; índice Berovides

ABSTRACT

Introduccion: The Berovides, Wally, and Medium Impact Wally indices enable the evaluation of productivity and digital usage of publishers and authors on platforms such as eLibro. **Objective:** To evaluate the productivity, digital usage, and reach of Cuban publishers and authors in the eLibro Digital Library during the 2024-2025 academic year using the Berovides, Wally, and Medium Impact Wally indices. **Methodology:** A bibliometric study applying the Berovides Index (based on the number of published titles), the Wally Index (based on digital usage and reach data: visits, downloads, unique users, etc.), and the Medium Impact Wally Index (ratio of digital usage and reach to the number of titles). Logarithmic normalization and natural cutoff models (linear and exponential) were used to define terciles and quartiles. **Results:** A total of 1,621 unique publishers and 96,912 first authors were identified. Of these, the 32 Cuban publishers with the highest productivity and the 29 Cuban authors with more than 7 titles were analyzed in depth. Twenty publishers were placed in the high and medium digital impact quartiles, led by Editorial Universitaria (Wally: 0.86). Fifty-four authors reached the high-impact quartile, notably Caridad Fresno Chávez (Wally: 0.93). According to the Berovides Index, 23 publishers and 53 authors were placed in the first productivity tercile, with Editorial Universitaria and Pedro Horruitiner Silva being the most productive. **Conclusions:** The Wally Index is effective for measuring the digital usage and reach of publishers and authors who publish in eLibro. The Berovides Index complements the assessment by measuring productivity. Both offer an integrated perspective useful for evaluating academic performance. The Medium Impact Wally Index adds an average intensity per title perspective.

Keywords: bibliometrics; usage and reach impact; editorial productivity; eLibro; Cuban authors; Wally index; Berovides index

Introducción

La creciente digitalización del conocimiento académico ha transformado radicalmente los modos de acceso, difusión y uso de la información científica y educativa. En este contexto, las métricas tradicionales de evaluación –como el Factor de Impacto (Garfield, 1972) o el índice *h* (Hirsch, 2005)–, fundamentadas en el recuento de citas, han demostrado limitaciones significativas para capturar el impacto inmediato y práctico de las publicaciones en entornos educativos y de acceso abierto (Torricella-Morales & Arencibia-Jorge, 2018). Dichas métricas, aunque útiles para medir influencia científica a largo plazo, suelen subestimar la utilidad pedagógica, la consulta frecuente y la relevancia situada de los materiales en plataformas digitales utilizadas por estudiantes, docentes y profesionales no necesariamente vinculados a la investigación de frontera.

Estas limitaciones han impulsado el desarrollo de métricas alternativas o altmétricas (Priem et al., 2010), las cuales integran indicadores de uso –como visualizaciones, descargas, impresiones y compartidos– que reflejan de manera más directa y dinámica la apropiación del conocimiento (Torres-Salinas et al., 2013). Las altmétricas ofrecen ventajas notables: son casi instantáneas (pueden medir el impacto en tiempo real), permiten capturar distintos tipos de impacto (social, educativo, mediático) y son complementarias a los indicadores tradicionales. Sin embargo, también presentan limitaciones importantes: pueden ser fácilmente distorsionadas o malinterpretadas, dicen poco acerca de la calidad intrínseca del trabajo científico, y carecen de modelos normalizados que permitan comparaciones estables entre autores, editoriales o disciplinas. Como señalan diversos autores, el campo de las altmétricas aún se encuentra en una fase embrionaria y requiere de un desarrollo metodológico robusto para consolidarse como una herramienta fiable de evaluación.

No obstante, la mayoría de estas métricas adolecen de estandarización. En el ámbito de las bibliotecas digitales y los repositorios, existen normas internacionalmente reconocidas para la medición del uso de recursos electrónicos. El estándar COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources) es el más extendido. Su versión más reciente, COUNTER R5, armoniza la contabilización de visitas, descargas, búsquedas y denegaciones de acceso, garantizando que los datos de uso sean creíbles, coherentes y comparables entre diferentes plataformas. Complementariamente, la norma ISO 2789:2022 sobre estadísticas internacionales de bibliotecas incorpora disposiciones específicas para medir los usos digitales y los servicios de apoyo a la investigación, lo que la convierte en un marco de referencia para la recogida sistemática de datos de uso en bibliotecas y repositorios. La integración de estos estándares permite avanzar hacia métricas de uso y alcance más rigurosas y comparables.

Para cubrir el vacío metodológico en el ámbito de las plataformas de libros electrónicos en español se propuso en 2018 el Índice Wally, definido originalmente como el cociente entre el logaritmo natural del número de consultas de un título y el logaritmo natural del número máximo de consultas del conjunto de títulos evaluados en un período determinado (Arencibia-Jorge & Torricella-Morales, 2018). Este primer enfoque se centraba exclusivamente en el volumen agregado de USOS (consultas). En la presente investigación se introduce una evolución conceptual: el nuevo Índice Wally incorpora explícitamente el componente de ALCANCE, definido como la suma de usuarios únicos más usuarios anónimos. Esta adición permite distinguir la popularidad real de una publicación (cuántas personas distintas la utilizan) del ruido potencial generado por un pequeño grupo de usuarios que acceden muchas veces. Así, el indicador resultante ofrece una imagen más fidedigna del impacto digital efectivo, alineándose con las mejores prácticas del estándar COUNTER, que distingue entre «investigaciones totales» y «sesiones de usuario» (COUNTER R5, 2019).

De manera análoga, el Índice Berovides ha sido reformulado. Anteriormente se calculaba sobre la cantidad de publicaciones de los autores en la plataforma LiberTheka, ponderando títulos por año de publicación para reconocer la productividad acumulada. En esta nueva versión se aplica al número de títulos publicados en la Biblioteca Digital Académica eLibro durante el curso 2024-2025, adoptando la misma sistemática de normalización logarítmica que el Índice Wally y definiendo los puntos de corte para los terciles de productividad mediante un modelo logarítmico, no mediante percentiles fijos. Este cambio metodológico asegura la coherencia interna entre ambos indicadores y facilita su implementación práctica.

Un aspecto metodológico central de esta propuesta es el empleo de puntos de corte naturales a partir de modelos sigmoide (para el Índice Wally) y logarítmico (para el Índice Berovides), en lugar de los percentiles fijos. Numerosos trabajos recientes en bibliometría e informetría han demostrado que los indicadores de uso y productividad suelen seguir distribuciones de cola larga o log-normales, como las descritas por Lotka (1926) y Bradford (1934). Estas distribuciones se caracterizan por una asimetría pronunciada que hace que los percentiles fijos (por ejemplo, cuartiles basados en el 25 %, 50 % y 75 %) produzcan particiones artificiales que no reflejan los cambios de curvatura reales en los datos (Radicchi & Castellano, 2012; Thelwall, 2018). La función sigmoide logística es capaz de detectar el punto de inflexión donde la pendiente de acumulación del indicador cambia

drásticamente, separando de forma empírica a los actores de alto, medio y bajo impacto sin imponer una división uniforme. El modelo logarítmico para el Índice Berovides cumple una función similar al normalizar la productividad, de forma que los terciles resultantes corresponden a agrupaciones estadísticamente significativas de la cola larga de la distribución. La adopción de estos modelos de corte natural ofrece una manera objetiva y reproducible de identificar quiénes son los «grandes difusores» y los «altos productores» en ecosistemas digitales.

Ambos índices sintetizan principios bibliométricos clásicos adaptándolos al entorno digital y ofreciendo una visión dual: no sólo quién produce más, sino también qué se usa más y por cuántas personas llega a ser utilizado.

En el contexto cubano, la Biblioteca Digital Académica eLibro (Torricella-Morales et al., 2021) constituye una de las principales plataformas de acceso a contenido académico en español, utilizada masivamente por universidades y centros de investigación. Evaluar el desempeño de autores y editoriales nacionales en esta plataforma resulta estratégico para:

- Reconocer la producción científica y editorial nacional con mayor visibilidad y uso.
- Orientar políticas de adquisición y gestión de colecciones digitales basadas en datos contrastables.
- Contribuir a la evaluación del desempeño docente e investigativo desde una perspectiva complementaria a las citaciones.

La evaluación del impacto digital de una entidad (autor o editorial) puede abordarse desde dos perspectivas complementarias: el volumen total de uso alcanzado y la intensidad media por unidad de producción. La distinción entre ambas dimensiones es común en la bibliometría y la ciencia de la información. Por ejemplo, en el ámbito de las citas, indicadores como el Field-Weighted Citation Impact (FWCI) de SciVal y Scopus miden el promedio de citas recibidas por publicación en comparación con el promedio mundial del mismo campo y año, mientras que el recuento bruto de citas captura el volumen total. Análogamente, la métrica Source Normalized Impact per Paper (SNIP) normaliza el impacto por artículo para permitir comparaciones entre disciplinas con diferentes prácticas de citación. En el ámbito de las altmétricas, se ha señalado la necesidad de emplear promedios en lugar de sumas brutas al comparar entidades con distinto volumen de producción, ya que las métricas agregadas tienden a favorecer a quienes más publican.

En este contexto, el presente artículo introduce una extensión del Índice Wally: el Índice Wally de Impacto Medio (Wally-IM), que normaliza el Índice de Alcance Digital (IAD) acumulado por el número de títulos de cada entidad, calculando así el promedio de uso y alcance por publicación. Este nuevo indicador complementa al Índice Wally original de la misma manera que el Average Citation per Publication complementa al recuento bruto de citas o que el h-index pondera cantidad y calidad de citas. Mientras que el Wally original responde a la pregunta «¿qué editorial o autor genera mayor impacto total en la plataforma?», el Wally-IM responde a «¿qué editorial o autor logra, de media, el mayor impacto por cada título publicado?». Esta distinción entre volumen agregado e intensidad promedio permite evaluar tanto a las entidades con grandes catálogos que acumulan mucho uso como a aquellas con producciones más reducidas pero de alta demanda. Ambos indicadores, utilizados conjuntamente, ofrecen una visión más completa y matizada del desempeño digital de los actores académicos en entornos de bibliotecas digitales y acceso abierto.

Este artículo tiene como objetivo calcular, aplicar y analizar los índices Wally y Berovides para autores y editoriales cubanos en eLibro durante el curso 2024/2025, con el fin de:

- Identificar los «Grandes Difusores» (alto impacto digital) y «Altos Productores» (alta productividad editorial).
- Caracterizar la distribución del impacto y la productividad en la muestra estudiada mediante modelos de corte natural.
- Discutir la utilidad de estas métricas para la evaluación académica en entornos digitales educativos cubanos.
- Ofrecer herramientas para el cálculo de los Índices Wally y Berovides su aplicación en bibliotecas digitales que dispongan de estadísticas de uso y alcance, en consonancia con las normas internacionales vigentes.

Metodología

Se realizó un estudio de tipo cuantitativo y descriptivo, con un alcance explicativo a partir de los datos, suministrados por la sección de soporte técnico de eLibro que incluyeron los 159.368 títulos disponibles en la Colección Cátedra de la Biblioteca Digital Académica de eLibro, clasificados en 20 temas padre, 398 materias y 58 colecciones, con un total de 32.785.869 de páginas, disponibles por suscripción para más de 3 millones de usuarios y miles de instituciones académicas en el ámbito mundial.

La tabla original que entregó eLibro recopila la siguiente información de cada título: Identificador único; cantidad de páginas; título; contribuidores (tres primeros autores); E-ISBN; P-ISBN; Editorial; Tema Padre; Materia; Colecciones; Total de visitas; Total de páginas vistas; Total de copias; Total de impresiones; Total de descargas;

Se realizó un trabajo de normalización de los datos en bruto, buscando los autores y editoriales “duplicadas” por errores en el registro de sus nombres. Como resultado se identificaron 1 621 editoriales únicas y 96 912 primeros autores.

De los datos crudos originales, para cada uno de los Títulos, se calcularon los valores totales de los indicadores anteriores para toda la muestra en su conjunto. Los resultados se presentan en la tabla 1.

Tabla 1: Valores totales de los indicadores de los títulos disponibles en la Colección Cátedra de eLibro (2024-2025). Fuente Elaborción Propia

Cod.	Indicador	Totales
V	Visitas	26.764.790
PV	Páginas vistas	155.536.345
PC	Páginas copiadas	8.210.760
PI	Páginas impresas	14.367.607
PD	Páginas descargadas	351.050
A	Audios escuchados	187.740.371
UU	Usuarios únicos	10.257.396
UA	Usuarios anónimos	4.479.504

Fuente: Elaborción Propia

Se elaboraron plantillas específicas con la ayuda del software libre LibreOffice Calc para calcular las cantidades de títulos publicados por cada autor y cada editorial, el cálculo de los índices Berovides y Wally, así como para la elaboración de las figuras. Las plantillas están disponibles por solicitud a los autores del presente trabajo.

Cálculo de los Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio

El cálculo del Índice Berovides se realiza a partir de la cantidad de Títulosn (Tn) publicados por la entidad e (Autores o Editoriales), el cálculo del Índice Wally se realiza a partir de indicador compuesto: Uso y Alcance Digitale (UADe) mientras que el del Índice Wally de Impacto Medio (IW_Ime) se determina a partir del cociente entre el UADe y Te., que se definen en las fórmulas 1 y 2:

$$UAD_e = V_e + PV_e + PC_e + I_e + D_e + A_e + UU_e + UA_e \quad (1)$$

$$UAD_{promedio,e} = \frac{UAD_e}{T_e} \quad (2)$$

Cálculo del Índice Berovides

Se aplicó una normalización logarítmica y de min-max a los datos de la cantidad de Títulos publicados por cada entidad (e), ya sea un autor o una editorial. La fórmula empleada es la siguiente:

$$ÍndiceBerovides_e = \frac{\ln(T_e+1)}{\ln(T_{máximo,e}+1)} \quad (3)$$

Donde:

T_{máximo, e} corresponde al valor mayor entre todos los elementos y Te la cantidad de títulos publicados por la entidad e, ya sea un autor o una editorial.

Clasificación por Terciles:

Los valores de Índice Berovides se clasificaron en terciles de producción editorial (I, II, III) mediante el ajuste de los datos calculados del los Índices Berovides de cada entidad con la aplicación de una línea de ajuste a los datos experimentales mediante

un modelo exponencial. Las intercepciones de esta línea con los valores de los datos experimentales definen puntos de corte naturales en la distribución, en lugar de percentiles fijos. Este modelo permite identificar de manera más precisa el núcleo de alta producción editorial (tercil I), el de media producción editorial (tercil II) y el de baja producción editorial (tercil III) (véase los Anexos 1 y 2).

Índice Wally

Se aplicó una normalización logarítmica y min-max a los datos del indicador compuesto Uso y Alcance Digital para cada elemento, utilizando la fórmula:

$$\text{ÍndiceWally}_e = \frac{\ln(UAD_e+1)}{\ln(UAD_{\text{máximo},e}+1)} \quad (4)$$

Donde UADmáximo, e corresponde al valor mayor entre todos los elementos .

Índice Wally de Impacto Medio (Wally-IM)

Con el objetivo de evaluar la intensidad media del impacto digital cada entidad y complementar así la información aportada por el Índice Wally (que mide el volumen total de uso y alcance agregado de cada entidad), se define el Índice Wally de Impacto Medio (IW-IM). Este indicador normaliza el Uso y Alcance Digital (UAD) de cada entidad entre sus títulos publicados en la plataforma, calculando así el promedio de uso y alcance digital por título. La normalización logarítmica empleada es análoga a la del Índice Wally original, lo que garantiza la comparabilidad entre ambos indicadores.

Para cada entidad e (editorial o autor) se calcula, mediante la fórmula (2), el Uso y Alcance Digital promedio (UAD promedio, e). El Índice Wally de Impacto Medio (IW – Impacto Medio) se calcula de forma semejante al Índice Wally a partir de la fórmula siguiente:

$$IW - \text{ImpactoMedio} = \frac{\ln(UAD_{\text{promedio},e}+1)}{\ln(UAD_{\text{promedio},e,\text{máx}}+1)} \quad (5)$$

Donde

UAD promedio, e, máx. Es el valor mayor del Uso y Alcance Digital del conjunto de los datos de la entidades e (editoriales o autores).

Clasificación por Cuartiles

Los valores de Índice Wally y del IW de Impacto Medio se clasificaron en cuartiles de impacto digital (I, II, III, IV) mediante la aplicación de un modelo lineal que define puntos de corte naturales en la distribución, en lugar de percentiles fijos. Este modelo permite identificar de manera más precisa el núcleo de mayor (cuartil I) y el de menor impacto digital medio (cuartil IV), de igual forma que para el caso del Índice Berovides.

Interpretación conjunta de Wally y Wally-IM

La Tabla 2 resume las preguntas que responde cada indicador y su utilidad práctica:

Tabla 2: Índices alométricos que se definen, preguntas que responden y utilidad de los mismos..

Indicador	Pregunta que responde	Utilidad principal
Índice Berovides	¿Qué entidad tiene mayor productividad (número de títulos publicados)?	Medir producción editorial; identificar “altos productores”.
Índice Wally	¿Qué entidad genera mayor volumen total de Uso y Alcance Digital?	Gestionar colecciones grandes, identificar actores con alta visibilidad agregada.
IW-Impacto Medio	¿Qué entidad logra, de media, el mayor Uso y Alcance Digital promedio por cada título publicado?	Identificar “joyas editoriales” o autores con alta eficiencia por publicación, independientemente del tamaño de su catálogo.

Fuente: Elaboración Propia

El análisis de datos se realizó con el software LibreOffice Calc, lo que permitió la automatización del cálculo y la generación de las figuras.

Resultados y discusión

Se desarrollaron plantillas con LibreOffice Calc para evaluar los Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio. Las plantillas permiten aplicar el procedimiento propuesto a partir de datos de Uso y Alcance Digital y Cantidad de Títulos a las estadísticas de uso de otras bases de datos y o repositorios que cumplan con la norma COUNTER (2019). Realiza los cálculos y, a partir de los resultados, genera automáticamente las figuras y calcula las ecuaciones de ajuste a los datos experimentales que se copien en ellas. Las plantillas, así como los procedimientos aplicados están disponibles por solicitud a los autores.

Índice Berovides: definición de terciles

En los Anexo 1 y 2 se representa gráficamente los datos experimentales de los valores del Índice de Berovides vs Ranking de las 1 621 editoriales y 96 912 autores que publican sus títulos en la Colección Cátedra de eLibro (curso 2024-2025). La línea azul punteada muestra los datos experimentales, mientras que la roja, la ecuación de ajuste calculada con LibreOffice. Las ecuaciones de ajuste y los valores de sus coeficientes de correlación R^2 están en las gráficas. Los datos de las editoriales se ajustaron mediante una ecuación lineal. Mientras que para los autores, el mejor ajuste se obtuvo mediante una ecuación exponencial. Las intercepciones de las líneas de tendencia (en rojo) con los datos experimentales (en azul) definen los valores límites de los terciles. A continuación se muestra la tabla con los límites de los Índices Berovides y de los valores de las cantidades de títulos que definen los terciles.

Tabla 3: Valores de la cantidad de títulos que se corresponden con los límites de los terciles para las editoriales y autores que publican en la Colección Cátedra de eLibro. Fuente: Elaboración propia

Tercil	Índice Berovides - editoriales	Cantidad de Títulos - editoriales	Índice Berovides - autores	Cantidad de Títulos - autores
I	1,00 – 0,58	5.159 a 141	1,00 a 0,41	2.151 a 22
II	0,57 – 0,13	140 a 2	0,40 a 0,18	21 a 3
III	0,12 – 0,00	1	0,17 a 0,09	2 a 1

Fuente: Elaboración Propia

Índice Wally: definición de cuartiles

Los Anexos 3 y 4 se muestran la gráfica de los valores de los Índices de Wally vs Ranking de las editoriales y autores con publicaciones en en la Colección Cátedra de eLibro (2024-2025). La cantidad de editoriales, la codificación de colores de los datos y las líneas de ajuste son las mismas que las empleadas para el Índice Berovides. El ajuste de los datos experimentales de las editoriales y los autores se realizó mediante ecuaciones lineales. En ambos casos se definen cuartiles. A continuación se muestra la tabla con los valores límites del Índice Wally y los valores de Uso y Alcance Digital que definen los puntos de corte de los cuartiles.

Tabla 4: Valores del índice Wally que se corresponden con los límites de los cuartiles para las editoriales y autores que publican en la Colección Cátedra de eLibro. Fuente: Elaboración propia

Cuartil	Índice Wally - editoriales	Índice Wally - autores	Indicador UAD -editoriales	Indicador UAD -autores
I	1,00 – 0,73	1,00 a 0,58	25.283.458 a 233.328	2.190.254 a 4.424
II	0,72 – 0,40	0,57 a 0,31	231.109 a 927	4.422 a 85
III	0,39 – 0,12	0,30 a 0,09	923 a 7	84 a 3
IV	0,11 - 0.00	0,08 a 0.00	6 a 0	2 a 0

Fuente: Elaboración Propia

Índice Wally de Impacto Medio: definición de cuartiles

Los Anexos 5 y 6 representa la relación del Índice de Wally de Impacto Medio (IW-IM) vs Ranking de las editoriales y autores con publicaciones en en la Colección Cátedra de eLibro (2024-2025). La cantidad de editoriales y la codificación de colores

de los datos y las líneas de ajuste son las mismas que las empleadas para los Índices Berovides y Wally descritos anteriormente. Tanto para el ajuste de las editoriales, como para los autores, se emplearon ecuaciones lineales. En ambos casos se definen cuartiles. A continuación la tabla con los valores límites del IW-IM y los valores del indicador compuesto UAD/Títulos que definen los cuartiles.

Tabla 5: Valores del índice Wally de Impacto Medio (IW-IM) que se corresponden con los límites de los cuartiles para las editoriales y autores que publican en la Colección Cátedra de eLibro. Fuente: Elaboración propia

Cuartil	IW-IM - editoriales	UAD -IM/Títulos - editoriales	IW-IM - autores	UAD/Títulos - autores
I	1,00 – 0,75	86.454,00 a 4.778,50	1,00 a 0,58	1.109.606 a 2.992
II	0,74 – 0,41	4.723,41 a 107,00	0,57 a 0,32	2.991 a 79,29
III	0,40 – 0,15	106.00 a 4.00	0,31 a 0,08	79,00 a 1,88
IV	0,14 - 0.00	4.50 a 0	0,07 a 0.00	2.00 a 0,00

Fuente: Elaboración Propia

Comparación de los Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio de las editoriales con más de 1 000 Títulos en eLibro

A continuación, la Tabla 6 presenta los valores normalizados de los Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio (IW-IM) de las editoriales que acumulan más de 1 000 títulos publicados en eLibro. Se seleccionaron estas editoriales para estudiar el comportamiento de las métricas en el segmento de mayor productividad documental.

Tabla 6: Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio de las 25 editoriales con mayor número de títulos en eLibro. Fuente: Elaboración propia

Ranking	Editoriales con mayor H Berovides	Í. Berovides	Í. Wally	IW-IM
1	Editorial Universitaria	1,00	0,86	0,36
2	Dykinson	0,99	0,94	0,44
3	Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense de Madrid	0,98	0,65	0,17
4	FCE - Fondo de Cultura Económica	0,94	0,92	0,45
5	El Cid Editor apuntes	0,92	0,86	0,40
6	CEPC - Centro de Estudios Políticos y Constitucionales	0,91	0,67	0,22
7	Editorial CSIC Consejo Superior de Investigaciones Científicas	0,91	0,85	0,39
8	El Cid Editor	0,91	0,90	0,44
9	Editorial Miguel Ángel Porrúa	0,90	0,87	0,42
10	IC Editorial	0,89	0,89	0,44
11	Editorial Iberoamericana / Vervuert	0,89	0,74	0,30
12	Editorial UOC	0,89	0,98	0,54
13	Los libros de la Catarata	0,88	0,81	0,37
14	Plaza y Valdés (México)	0,86	0,87	0,44
15	Editorial Verbum, S. L.	0,85	0,79	0,36
16	RIL editores	0,85	0,88	0,45
17	LA LEY Soluciones Legales S.A.	0,84	0,82	0,40
18	Ediciones Díaz de Santos	0,84	0,86	0,44
19	Editorial Linkgua USA	0,83	0,73	0,32
20	Scielo Cuba	0,83	0,70	0,29
21	Ediciones y Gráficos Eón	0,83	0,79	0,37
22	CLACSO	0,83	0,73	0,31
23	Colegio Oficial de la Psicología de Madrid	0,82	0,73	0,32
24	UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia	0,81	0,94	0,53
25	Ediciones Akal	0,81	0,84	0,43

Fuente: Elaboración Propia

Son 25 editoriales las que superan el millar de títulos en eLibro (Tabla 6 y Figura 1.). La Editorial Universitaria de Cuba ocupa el primer lugar con 5,159 documentos, de ellos 767 libros, 1,164 tesis, una revista, 1,949 informes y 812 capítulos de libros. Esta diversidad tipológica posiciona a la institución como un agente clave en la socialización del conocimiento académico cubano,

especialmente de documentos que, al publicarse mayoritariamente en repositorios de acceso abierto de baja visibilidad, encuentran en esta plataforma un canal de difusión privilegiado. La figura 1 muestra cómo esta estrategia se refleja en un alto Índice Wally (0.86), situado en el primer cuartil, lo que evidencia una buena relación entre el volumen de documentos y su consulta. Sin embargo, su Índice Wally de Impacto Medio (IW-IM) se ubica en el tercer cuartil. Lo que se explica a partir de la alta proporción de tesis e informes en su catálogo, estos tipos de documentos se caracterizan por tener tasas de consulta menores que los libros y los capítulos de libro. Así, mientras el Índice Wally captura el rendimiento general, el IW-IM modera este éxito al ponderar el impacto de cada tipo documental, ofreciendo una visión más matizada de la productividad y el alcance real de la editorial.

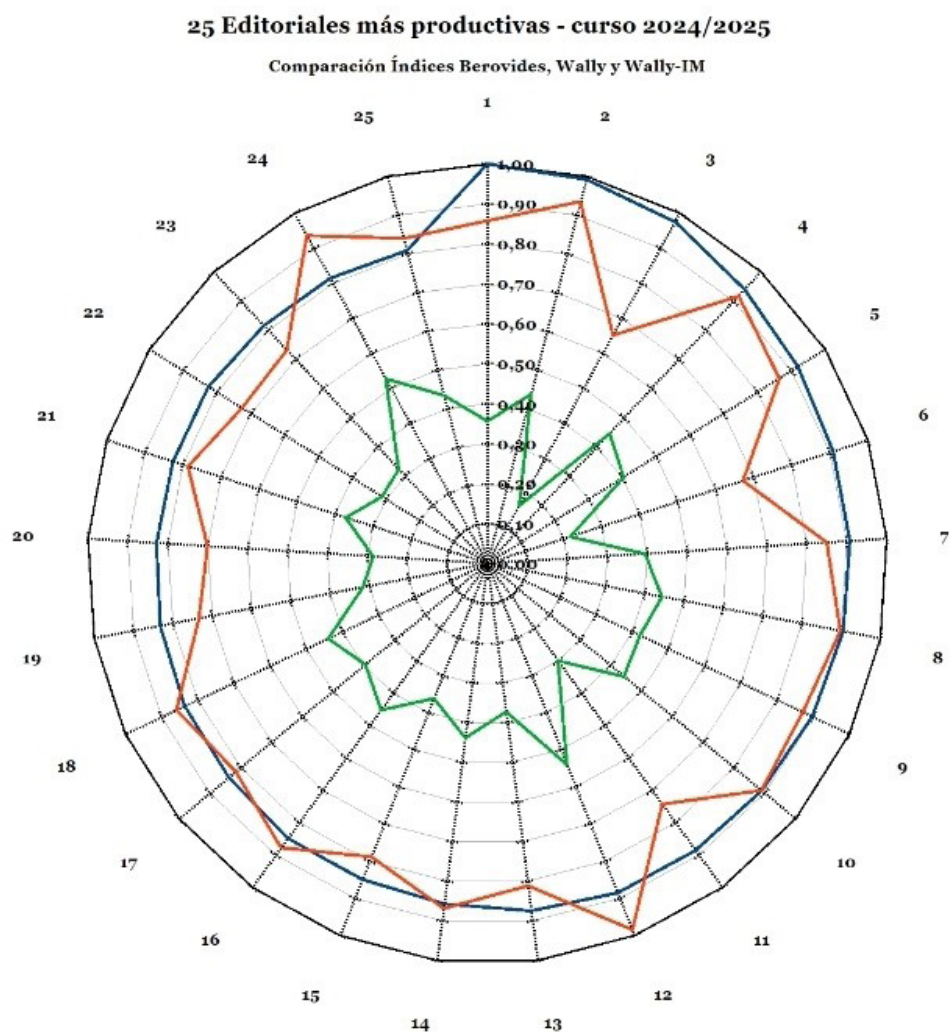


FIGURA 1. Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio de las 25 editoriales con más de 1 000 títulos en eLibro. Elaboración propia.

Un caso similar, pero a la inversa, se observa en la visible disminución de los valores del Índice Wally y del IW-IM (en la figura 1 representadas con las líneas rojas y verdes) en las editoriales ubicadas en los puestos 3, 6 y 11: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid, el CEPC - Centro de Estudios Políticos y Constitucionales y la Editorial Iberoamericana / Vervuert, respectivamente. El comportamiento de estas tres editoriales puede explicarse por la naturaleza especializada de sus fondos. El Servicio de Publicaciones de la UCM gestiona un amplio catálogo que incluye 54 revistas científicas, 9 series de monografías y tesis doctorales, lo que implica un alto volumen de documentos que, por su especificidad, pueden tener una audiencia más reducida. De manera similar, el CEPC mantiene 11 colecciones de monografías y edita 8 revistas, todas con buen factor de impacto, centradas en temas de derecho constitucional, ciencia política y administración. Por último, la Editorial Iberoamericana / Vervuert, enfocada en humanidades (historia, literatura, arte y lengua hispánicas) y ciencias sociales, opera en un nicho académico que, aunque de alto prestigio, no genera el mismo volumen de consultas masivas que otras áreas. En consecuencia, estas tres editoriales, a pesar de tener un número considerable de documentos publicados, presentan tasas de

consulta menores en comparación con otras de similar tamaño, lo que explica sus valores notablemente más bajos en ambos índices (véase figura 1).

Aunque el análisis comparativo de estos mismos índices podría aplicarse a los autores más productivos dentro de eLibro, su evaluación resultaría más compleja, debido a la naturaleza heterogénea y poco depurada de los metadatos de autoría en la plataforma. Como se observa en la Tabla 7.

Tabla 7: Fragmento representativo de la tabla de autores .

Autor	Títulos
Autores Varios	2151
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	1246
Wolters Kluwer	602
Cameo Bel, Fernando	443
Fol Olguín, Raymundo	431
Vallejo, Horacio D.	387
Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid	287
La Bisagra	273
Equipo académico	262
Pérez Rodríguez, María Dolores	256
Amnistía Internacional	218
Tovar Torres, Marta	211
Dykinson	181

Junto a firmas personales legítimas aparecen con frecuencia entidades institucionales (p. ej., Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, Amnistía Internacional), denominaciones colectivas ambiguas (Autores Varios, Equipo académico) o perfiles que corresponden más a directores de colecciones o editores de revistas que a autores individuales (como el caso de Marta Tovar Torres). Esta mezcla de tipologías de autoría falsearía cualquier intento de comparación homogénea, ya que los patrones de producción y consulta de una institución, un equipo difuso o un editor no son equiparables a los de un autor personal. Dado que el objetivo central de este artículo es evaluar editoriales y autores cubanos —y el acápito sobre editoriales se introdujo solo como un ejemplo ilustrativo de la utilidad de estos índices para análisis comparativos—, no se considera pertinente extender el mismo tratamiento a la lista general de autores. De hacerlo, se habría incurrido en un sesgo metodológico que comprometería la validez de la discusión, sin aportar valor adicional a los propósitos del presente estudio.

Evaluación de las Editoriales Cubanas

Tabla 8: Editoriales cubanas con mayor Í. Berovides - curso 2024/2025 . Fuente: Elaborción propia

Editoriales	No.	Berovides	Wally	Wally-IM
Editorial Universitaria (B+W)	1	<u>1,00</u>	<u>0,86</u>	0,53
Scielo Cuba (B)	2	<u>0,83</u>	0,70	0,43
Instituto de Investigaciones para la Industria Alimentaria (B)	3	<u>0,65</u>	0,61	0,43
Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona” (B)	4	<u>0,61</u>	0,72	0,63
Editorial Feijóo (W)	5	0,56	<u>0,74</u>	0,68
Universidad Central Marta Abreu de Las Villas	6	0,56	0,43	0,23
Editorial Universo Sur (W)	7	0,56	<u>0,82</u>	<u>0,81</u>
Universidad de Oriente	8	0,53	0,50	0,35
ECIMED	9	0,51	0,54	0,43
Editorial Félix Varela (IW-IM)	10	0,51	<u>0,81</u>	<u>0,84</u>

Editoriales	No.	Berovides	Wally	Wally-IM
Banco Central de Cuba	11	0,50	0,25	0,06
Universidad de La Habana	12	0,48	0,49	0,37
Red Revista Cubana de Salud Pública	13	0,47	0,53	0,44
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo"	14	0,46	0,46	0,34
Instituto Superior Minero Metalúrgico de Moa	15	0,43	0,39	0,27
Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño	16	0,42	0,49	0,42
Editorial Académica Universitaria (Edacun)	17	0,39	0,78	0,88
Ministerio de Educación Superior de Cuba	18	0,39	0,24	0,10
Universidad de Las Tunas Vladimir Ilich Lenin	19	0,39	0,52	0,50
Universidad de La Habana. Facultad de Farmacia y Alimentos	20	0,37	0,44	0,39
Revista Cubana de Genética Humana	21	0,37	0,42	0,37
Editorial UH	22	0,36	0,57	0,58
Instituto Central de Ciencias Pedagógicas	23	0,34	0,32	0,23
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico	24	0,32	0,47	0,47
Instituto de Ecología A.C.	25	0,32	0,30	0,22
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana	26	0,31	0,40	0,37
Escuela de Fotografía Creativa de La Habana	27	0,31	0,28	0,21
Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García	28	0,31	0,28	0,21
Biblioteca Nacional de Cuba José Martí	29	0,31	0,27	0,19
Universidad de Camagüey	30	0,29	0,54	0,60
Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya"	31	0,28	0,55	0,62
Universidad de Pinar del Río	32	0,28	0,47	0,51

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla 8 se colorean en ROJO los nombres de las editoriales cuyo Índice Wally clasifica en el I Cuartil, mientras que se utilizan las negritas para identificar a las editoriales que se destacan por tener "picos" de sus valores del IW o del IW-IM en la figura 2. A continuación se comentan los casos más destacados para demostrar la utilidad del empleo de estos índices en la evaluación del desempeño de las editoriales.

Caso de la Editorial Universo Sur, codificada con el número 7 en la figura 2, tiene un Índice Wally que clasifica en el primer cuartil (0,82), lo que representa un muy buen desempeño de sus 114 títulos. Esta editorial dispone de un repositorio en Acceso Abierto, donde publica libros para uso en la Educación Superior, por lo que su publicación en eLibro permite que logren un elevado Uso y Alcance Digital. En la figura 2 este comportamiento se manifiesta con un "pico" visible por el aumento de sus Índices Wally y Wally de Impacto Medio respecto a las editoriales colindantes (6 y 8, Universidad de Las Villas y Universidad de Oriente respectivamente).

Caso de la Editorial Félix Varela codificada en la figura 2 con el número 10. Publica los libros de textos que se emplean en la Educación Superior, firma contratos con sus autores para su distribución "por suscripción" en la red interna del Ministerio de Educación Superior. Una selección de 75 de sus libros publicados con anterioridad a 2011 se distribuyen en eLibro. Logra un excelente desempeño en el Uso y Alcance Digital, ubicándose en el primer cuartil, tanto para el IW como para el IW-IM, lo que se explica a partir de que sus libros, en su mayoría, son los libros de textos universitarios. Es lamentable que no se haya continuado publicando nuevos títulos de esta editorial en eLibro, lo que indiscutiblemente constituiría un aporte significativo a la visibilidad internacional de los contenidos académicos cubanos.

Caso de la Editorial Feijóo codificada en la figura 2 con el número 5. Publica libros académicos para la educación superior en la modalidad de Acceso Abierto. La mayor parte de sus libros, 124 en total, se publican en eLibro. Su catálogo está actualizado, lo que se refleja que su IW alcanza el valor de 0,74, ubicándola en el primer cuartil. En la figura se destaca claramente una disminución de los valores del IW y el IW-IM de la editorial siguiente, la Universidad Martha Abreu de las Villas, institución a la que pertenece

la Editorial Feijóo, esto se explica a que la tipología de documentos publicados por esta institución es, fundamentalmente tesis de doctorado, que por regla general alcanzan una menor cantidad de consultas.

Caso de la Editorial Académica Universitaria (Edacun), adscrita a la Universidad de Las Tunas y codificada en la figura 2 con el numero 5, publica 28 libros en eLibro. Sus libros abordan temáticas académicas para la Educación Superior de actualidad. En la figura 2 se observa un pico bien definido que se diferencia de las editoriales contiguas, alcanzando valores de 0,78 y 0,88 de los índices Wally y IW-IM, respectivamente, ubicados ambos en el I Cuartil. Por otra parte se destaca la Universidad de Las Tunas Vladimir Ilich Lenin, institución a la que pertenece la Editorial Académica Universitaria (Edacun) que aunque sus Índices Wally y IW-IM no alcanzan a clasificar en el I Cuartil, muestran un visible incremento respecto a sus editoriales colindantes (figura 2).

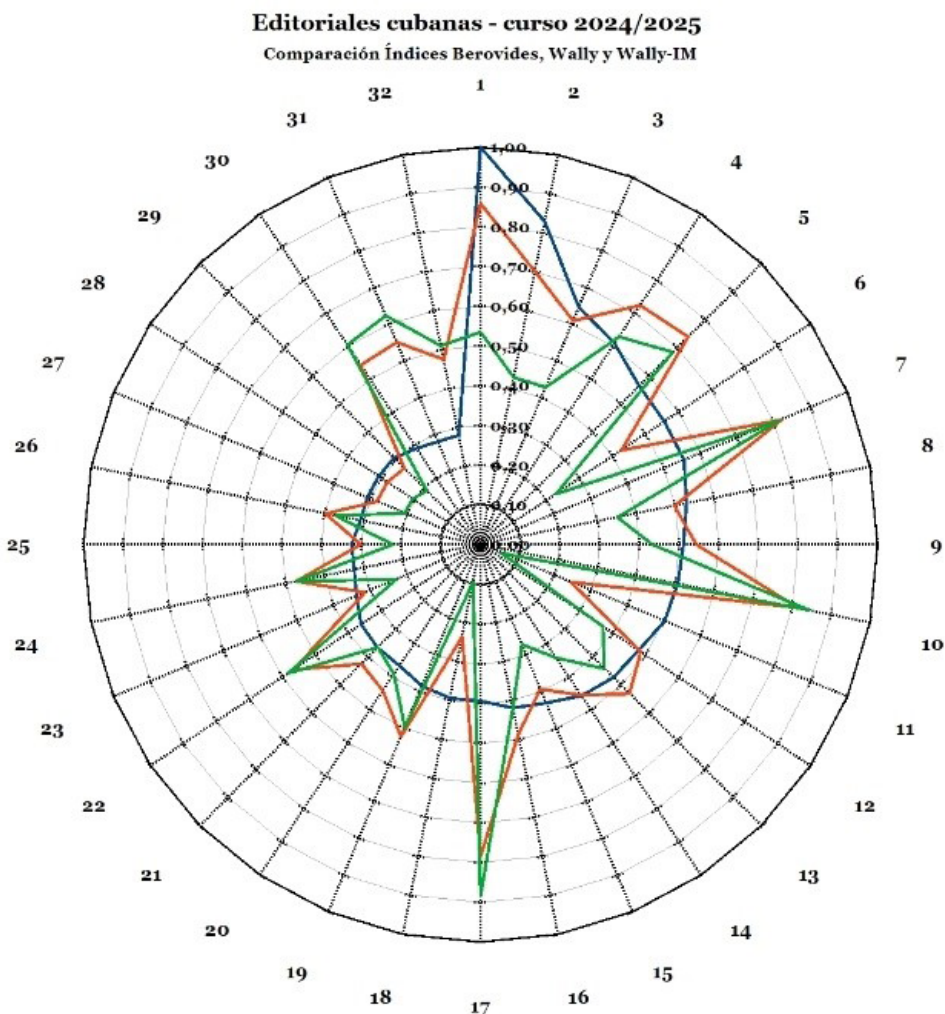


FIGURA 2. Índices Berovides, Wally y IW-IM de las Editoriales con más de 15 títulos en eLibro - curso 2024/2025. Fuente: Elaboración propia.

Evaluación de los autores cubanos

Tabla 9: Autores cubanos con mayor Í. Berovides - curso 2024/2025 . Fuente: Elaboración propia

Autores cubanos	No.	Í. Berovides	Í. Wally	ÍW-IM
Scielo Cuba	1	<u>0,52</u>	0,42	0,44
Cuba, Ministerio de Educación Superior	2	<u>0,46</u>	0,62	0,65
Horruitiner Silva, Pedro	3	<u>0,41</u>	0,49	0,52
Torricella Morales, Raúl Gonzalo	4	0,40	0,67	0,70
Cuétara López, Ramón	5	0,40	0,54	0,56

Autores cubanos	No.	Í. Berovides	Í. Wally	ÍW-IM
Pérez Gallardo, Leonardo B.	6	0,38	0,59	0,62
Bernaza Rodríguez, Guillermo Jesús	7	0,37	0,75	0,78
Martí Pérez, José Julián	8	0,35	0,49	0,51
Hugues Hernandorena, Beatriz	9	0,35	0,70	0,74
Cuba, Biblioteca Nacional de Cuba José Martí	10	0,34	0,32	0,33
Universidad de Oriente	11	0,34	0,36	0,38
López Espinosa, José Antonio	12	0,34	0,41	0,43
Arias Sánchez, Arturo Manuel	13	0,34	0,49	0,52
Moya Méndez, Misael	14	0,34	0,68	0,71
Ortiz Torres, Emilio Alberto	15	0,34	0,70	0,73
Fresno Chávez, Caridad	16	0,31	0,93	0,97
Henríquez Ureña, Salomé Camila	17	0,30	0,24	0,25
Rodríguez Ben, José Antonio	18	0,30	0,45	0,47
Cantillo Trimiño, Eutimio	19	0,30	0,45	0,47
Abello Cruz, Ana María	20	0,30	0,57	0,60
Molina Álvarez, Ana Teresa	21	0,29	0,63	0,66
Riquenes Rodríguez, Milagros	22	0,29	0,68	0,71
González Pérez, Miriam	23	0,29	0,68	0,71
Acosta Gómez, Israel	24	0,29	0,72	0,76
Roldán Inguanzo, Rita	25	0,29	0,75	0,79
Calderón Frías, Orlando	26	0,27	0,41	0,43
Basail Rodríguez, Alain	27	0,27	0,45	0,48
Díaz Escalona, Omar Félix	28	0,27	0,46	0,49
Berovides Álvarez, Vicente	29	0,27	0,56	0,59

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla 9 se presentan los valores de los Índices Berovides, Wally y Wally de impacto medio de los autores cubanos con más de 7 publicaciones en eLibro. Se marcan en ROJO los nombres de los autores con los Índices Wally o Wally de Impacto Medio que clasifican en el primer cuartil, o sea mayores de 0,58. En primer lugar es de destacar que de los 331 autores cubanos con publicaciones en eLibro, 53 clasifican en el I Cuartil del Índice Wally y 60 en el I Cuartil del Índice Wally de Impacto Medio. Para la evaluación comparativa de los índices Berovides, Wally y Wally de Impacto medio se tomaron sólo los autores con más de 7 publicaciones en eLibro (29 autores, Tabla y Figura 3).

Índice Berovides

Tres autores cubanos, dos institucionales y uno personal, clasifican en el primer tercil del índice berovides de los autores que publican en eLibro. Se trata de la colección de artículos de Scielo Cuba, el Ministerio de Educación Superior y el Dr. C. Pedro Horruitiner Silva (e.p.d), con 55, 32 y 23 títulos respectivamente. Este último publicaba sobre la temática de la Educación Superior, tanto libros, como artículos científicos.

Índice Wally

De los 331 autores que tienen trabajos publicados en eLibro, 60 clasifican en el I Cuartil. Entre ellos se encuentran: Caridad Fresno Chávez, con el mayor Índice Wally entre los autores cubanos = 0.93, con 10 publicaciones que alcanzan un alto valor de UAD. Publica sobre el tema "Transformación Digital" aplicado a las Ciencias Médicas. Otro ejemplo a destacar es el del Profesor Vicente Berovides Álvarez (e.p.d.), quien acumula un valor del indicador UAD de 3.453, con siete títulos publicados sobre a temática Antrozoología, un poco más específica, pero sus libros son apasionantes, con un enfoque encaminado a la divulgación de la ciencia. Por su dedicación y entusiasmo en compartir su obra de forma desinteresada, el indicador de producción editorial

tomó su nombre, así como el premio a los autores con mayor cantidad de publicaciones en eLibro: Premio Vicente Berovides.

Índice Wally de Impacto Medio

De los 331 autores que tienen trabajos publicados en eLibro, 59 clasifican en el I Cuartil. Entre ellos se encuentran: Caridad Fresno Chávez, con el mayor Índice Wally de Impacto Medio entre los autores cubanos = 0.97, con 74.696,40 del valor del índice compuesto UAD-IM. Publica sobre el tema "Transformación Digital" aplicado a las Ciencias Médicas. Otro ejemplo a destacar es el del Profesor Vicente Berovides Álvarez (e.p.d.), quien acumula un valor del indicador UAD-IM de 3.453, con siete títulos publicados sobre la temática Antrozoología, un poco más específica, pero sus libros son apasionantes, con un enfoque encaminado a la divulgación de la ciencia. Por su dedicación y entusiasmo en compartir su obra de forma desinteresada, el indicador de producción editorial tomó su nombre, así como el premio a los autores con mayor cantidad de publicaciones en eLibro: Premio Vicente Berovides.

Valoración de los Índices Berovides, Wally y Wally de Impacto Medio

Los resultados demuestran la utilidad del Índice Wally para:

- Identificar el núcleo de alta demanda, permitiendo a las bibliotecas universitarias priorizar la adquisición de títulos de editoriales y autores en los cuartiles I y II.
- Evaluar la difusión más allá de las citas, capturando el impacto directo en la formación de estudiantes.
- Visibilizar la producción nacional cuantificando su uso real en el ecosistema digital cubano.

Una decisión metodológica clave en este estudio fue emplear puntos de corte naturales mediante un modelo lineal (para el Índice Wally) y un modelo logarítmico (para el Índice Berovides), en lugar de los percentiles fijos (por ejemplo, cuartiles basados en el 25 %, 50 % y 75 %) que son comunes en la bibliometría tradicional. Esta elección responde a varias ventajas conceptuales y prácticas:

- **Distribución asimétrica de los datos:** Tanto el Uso y Alcance Digital (UAD) como la productividad editorial (número de títulos publicados) suelen seguir distribuciones de cola larga o ley de potencias (Lotka, Bradford). En estos casos, los percentiles fijos tienden a concentrar en el cuartil superior un número excesivamente pequeño de elementos o, por el contrario, a diluir el «núcleo de alto rendimiento» al forzar una partición aritmética artificial. El modelo lineal, al ajustar una recta de regresión a los datos observados, identifica puntos de corte naturales donde la pendiente de acumulación del indicador cambia significativamente, separando así empíricamente a los actores de alto, medio y bajo impacto.
- **Robustez frente a valores atípicos:** Los percentiles fijos son sensibles a la presencia de valores extremos (por ejemplo, una editorial con un uso descomunal). El modelo sigmoide, al basarse en el ajuste de una función continua y suave, reduce la influencia desproporcionada de unos pocos valores atípicos y proporciona umbrales más estables y reproducibles en diferentes ventanas temporales o conjuntos de datos.
- **Interpretación sustantiva:** Los cuartiles derivados de la curva sigmoide no solo indican una posición relativa, sino que también reflejan la forma de la distribución empírica. En concreto, el límite superior del cuartil III (o el punto que separa el tercil I del II en el Índice Berovides) se corresponde con el cambio de curvatura donde la mayoría de los elementos empiezan a acumular valores muy bajos. Esto permite definir de manera objetiva qué autores o editoriales constituyen realmente los «grandes difusores» (Cuartil I) o los «altos productores» (Tercil I), sin necesidad de asumir una división uniforme que no responde a la realidad de los datos.

En la práctica, la metodología de puntos de corte naturales ha mostrado ser más discriminadora para nuestros datos: por ejemplo, la Editorial Universitaria (Wally = 0,80) y la autora Caridad Fresno Chávez (Wally = 0,93) quedan claramente separadas del resto, mientras que un cuartil basado en percentiles fijos podría haber incluido en el grupo de alto impacto a editoriales con una fracción significativamente menor de uso. Futuros estudios podrán comparar ambos enfoques, pero los resultados aquí obtenidos avalan la superioridad del modelo sigmoide para métricas de uso y alcance en plataformas digitales.

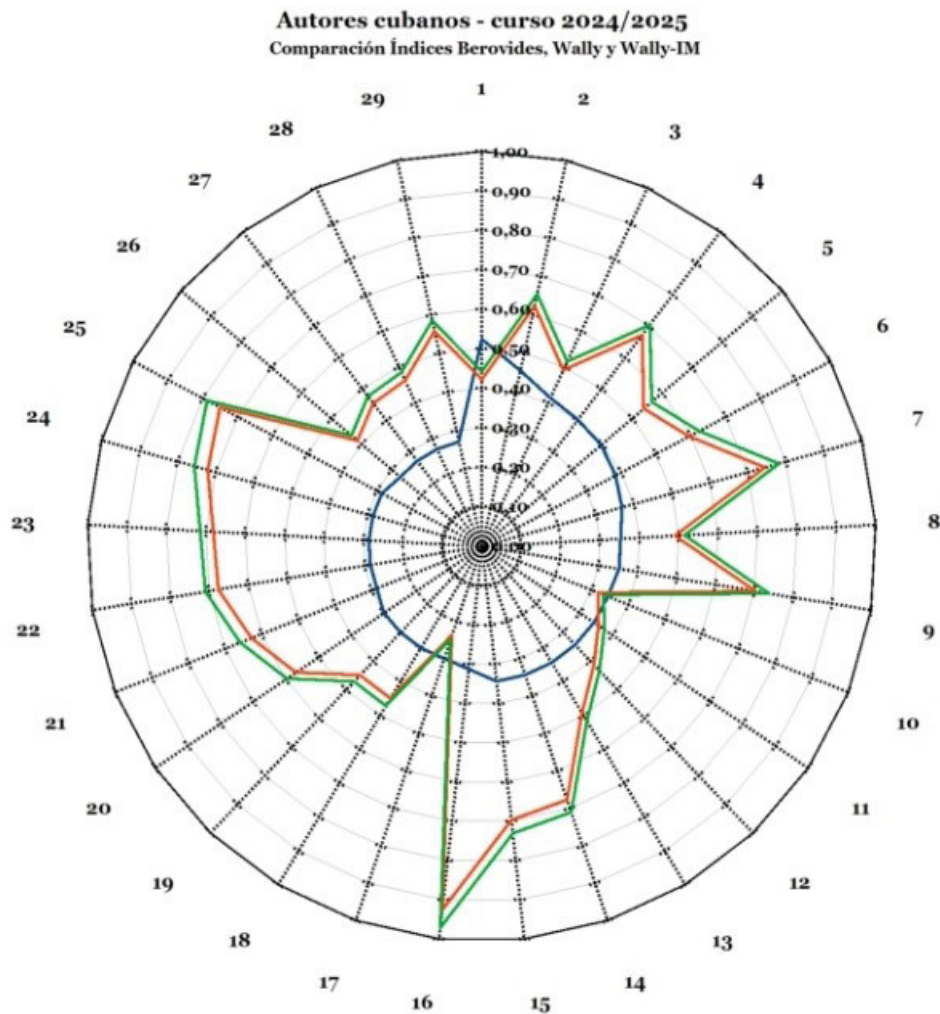


FIGURA 3. Índices Berovides, Wally y IW-IM de los autores cubanos con más de 7 títulos en eLibro - curso 2024/2025. Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

El Índice Wally se confirma como una herramienta robusta y pertinente para medir el uso y alcance digital de autores y editoriales en la plataforma eLibro. Su aplicación al caso cubano permitió identificar a los autores y editoriales de Alto Impacto y difusión, proporcionando una evidencia cuantitativa de su relevancia en el contexto educativo universitario.

Este enfoque es particularmente valioso para evaluar el desempeño de profesores y autores cuyas obras son utilizadas intensivamente en la docencia, complementando así las métricas tradicionales basadas en citas. Se recomienda a las instituciones bibliotecarias cubanas incorporar el Índice Wally en sus evaluaciones periódicas de colecciones y como un criterio adicional en los procesos de evaluación docente. Futuras investigaciones podrían correlacionar este índice con otros indicadores académicos o aplicar la metodología a repositorios digitales institucionales cubanos.

Por otra parte, el Índice Berovides se recomienda para incentivar a profesores e investigadores a publicar libros para la educación y divulgación científica a través de la entrega del Premio Vicente Berovides por la Sociedad Cubana de Ciencias de la Información (SOCICT) en el marco de la Feria Internacional del Libro de La Habana. Se recomienda su incorporación a la evaluación del desempeño de profesores y editoriales universitarias.

Las plantillas de LibreOffice Calc son de gran utilidad para el cálculo de los índices Wally y Berovides, no sólo para la Biblioteca Digital Académica eLibro, sino para cualquier biblioteca o repositorio que genere estadísticas de uso y alcance. Estas plantillas están disponibles por solicitud.

Bibliografía

- Arencibia-Jorge, R., & Torricella-Morales, R. G. (2018). El Índice Wally: una propuesta alométrica para las editoriales cubanas indexadas en la plataforma e-Libro.com. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 14(1), 51-61.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137, 85-86.
- COUNTER (2019). La versión 5 para bibliotecarios: Guía amistosa. Project COUNTER.
- Elsevier B.V. (2024). SciVal Metric: Citations per Publication. Service.elsevier.com. https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/29351/supporthub/scival/ (citado: 2026-05-10).
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178(4060), 471-479.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572.
- ISO (2022). ISO 2789:2022. Information and documentation – International library statistics. International Organization for Standardization.
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*.
- Monash University Library (2026). Subject guides: Research metrics and impact: Field weighted (normalised) metrics. Guides.lib.monash.edu. <https://guides.lib.monash.edu/research-metrics/normalised-field>
- Monash University Library (2026). Subject guides: Research metrics and impact: Article metrics. Guides.lib.monash.edu. <https://guides.lib.monash.edu/research-metrics/article-normalised>
- Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P., & Neylon, C. (2010). Altmetrics: A manifesto. <http://altmetrics.org/manifesto>
- Radicchi, F., & Castellano, C. (2012). A reverse engineering approach to the suppression of citation biases reveals universal properties of citation distributions. *PLoS ONE*, 7(3), e33833.
- Sixto-Costoya, A. (2019). Métricas alternativas o alométricas. Nuevas formas de medir el impacto de la ciencia. *Acta Pediatr Esp*, 77(3-4), e44-e52.
- Soto-Balbón, M. A., Martínez-Tarrió, C. O. (2026). Manual de procedimientos de la Editorial Universitaria (EDUNIV): Gestión de colecciones académicas digitales en línea y offline: el modelo híbrido LiberTheka. – La Habana: Editorial Universitaria, 2026. – 158 páginas. – ISBN 978-959-16-5329-1.
- Thelwall, M. (2018). Normalising the altmetric attention score. *Journal of Informetrics*, 12(1), 1-13.
- Torres-Salinas, D., Cabezas-Clavijo, Á., & Jiménez-Contreras, E. (2013). Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0. *Comunicar*, 21(41), 53-60.
- Torricella-Morales, R. G., & Arencibia-Jorge, R. (2018). Almetría: complemento a la bibliometría tradicional en la evaluación de la ciencia. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 8(2), 1-12.
- Torricella-Morales, R. G., López Presmanes, J. L., Soto Balbón, M. A., & Lee Tenorio, F. (2021). Plataforma EDUNIV-SOICT: informe del proyecto (Versión 7.1). Editorial Universitaria.
- University of Newcastle Library (2021). Researcher Skills Toolkit: Types of research metrics. Libguides.newcastle.edu.au. <https://libguides.newcastle.edu.au/researcher-skills-toolkit/research-metrics/types>

Raul G. Torricella Morales

Ministerio de Educación Superior (MES),
La Habana, Cuba.

Correo: torri@mes.gob.cu

Orcid: [0000-0002-6204-9315](https://orcid.org/0000-0002-6204-9315)

Marisol González Pérez

Centro de Investigaciones en Plantas Proteicas y
Productos Bionaturales (CIPB),
La Habana, Cuba.

Correo: gp.marisol@gmail.com

Orcid: [0000-0003-3009-9323](https://orcid.org/0000-0003-3009-9323)

Cristina Orlinda Tarrió Martínez

Ministerio de Educación Superior (MES),
La Habana, Cuba.

Correo: cristinaotm@mes.gob.cu

Orcid: [0000-0002-1050-0557](https://orcid.org/0000-0002-1050-0557)

Como citar:

**Torricella-Morales, Raul G., González-Pérez, Marisol y
Cristina O., Tarrió-Martínez. (2026).**

Índices Berovides y Wally: métricas de productividad y uso-
alcance para evaluar editoriales y autores cubanos en eLibro
durante el curso 2024-20254.
. *Ciencias de la Información*.

Vol. 55, Enero-Diciembre, **e9046**, 2026

Contactos: correo:cinfo@idict.cu url:cinfo.idict.cu x: [@cinfo_idict](https://twitter.com/cinfo_idict) f: Revista.Cinfo



Licencia:

Este artículo está protegido bajo una licencia Atribución-No Comercial-Compartir igual (CC BY-NC-SA) la cual permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y crear a partir del material), por lo que los autores, son libres de compartir su material en cualquier repositorio o sitio web.

ANEXO 1. Representación gráfica del Índice de Berovides vs Ranking de las editoriales con publicaciones en en la Colección Cátedra de eLibro (2024-2025)

