

Análisis de la producción científica de una unidad académica especializada en la familia

Analysis of the scientific production of an academic unit specialized in the family

María del Carmen Docal Millán
Paola María Akl Moanack
Silvia Juliana Navarro Pérez

RESUMEN

Introducción: el conocimiento es un capital que les permite a las instituciones de educación superior tomar decisiones en el marco de la incidencia en realidades y contextos específicos. En este sentido, la sistematización de experiencias se constituye en una alternativa de evaluación clave. **Objetivo:** analizar la producción científica del grupo de investigación de una unidad académica especializada en familia para mejorar la socialización y la aplicación de resultados por su relevancia práctica, en los diferentes contextos en los que pueden incidir. **Metodología:** Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal que incluyó una investigación mixta mediante consulta documental y entrevista semiestructurada. Así los documentos también corresponden a fuentes primarias que dan cuenta de la producción de conocimiento científico. **Resultados y discusión:** 74 productos de investigación en artículos, libros, capítulos de libro, guías prácticas y cartillas en el periodo de diciembre de 2014 y diciembre de 2018 en los temas de relaciones familiares; salud; afectividad y sexualidad; relación familia y escuela; familia y trabajo; familia y televisión. La producción académica se relaciona con las tendencias de estudios sobre familia en Colombia en el período. **Conclusiones:** Los intereses y características personales de los investigadores influyen en los productos de investigación, su función o aplicación social. La sistematización de la experiencia evidencia la posibilidad de cambios en la unidad académica orientados a mejorar los procesos de articulación de la investigación con la proyección social y la docencia. Asimismo, las oportunidades de incidencia sectorial y territorial de los resultados de investigación.

Palabras clave: sistematización de experiencias; investigación; producción académica; proyección social; familia

ABSTRACT

Introduction: knowledge is a capital that allows higher education institutions to make decisions within the framework of the incidence in specific realities and contexts. In this sense, the systematization of experiences constitutes a key evaluation alternative. **Objective:** analyze the scientific production of the research group of an academic unit specialized in the family to improve socialization and the application of results due to their practical relevance, in the different contexts in which they may affect. **Methodology:** A descriptive, cross-sectional study was carried out that included a mixed investigation through documentary consultation and semi-structured interview. Thus the documents also correspond to primary sources that account for the production of scientific knowledge. **Results and discussion:** 74 research products in articles, books, book chapters, practical guides and primers in the period of December 2014 and December 2018 on the topics of family relationships; Health; affectivity and sexuality; family and school relationship; family and work; family and television. The academic production is related to the trends of studies on family in Colombia in the period. **Conclusions:** The interests and personal characteristics of researchers influence the research products, their function or social application. The systematization of the experience shows the possibility of changes in the academic unit aimed at improving the processes of articulation of research with social projection and teaching. Likewise, the opportunities for sectoral and territorial incidence of the research results.

Keywords: systematization of experiences; research; academic production; social projection; family

Introducción

El conocimiento es valorado en las personas, instituciones y naciones como un capital que les permite tomar decisiones en el nuevo orden mundial (Valverde-Otárola, 2018; Ortega-Carbajal, Hernández-Mosqueda y Tobón-Tobón, 2015; Valarino y Yáber (2001). Por otra parte, en los procesos de autoevaluación en las instituciones de educación superior se adelantan ejercicios de evaluación enfocadas en un conjunto de actividades que facilitan la reflexión interna, lo cual permite identificar avances y retos en asuntos académicos, administrativos, logísticos y de proyección con la comunidad (Ministerio de Educación Nacional, 2010).

La producción de nuevo conocimiento aplicado a contextos específicos se constituye en una necesidad de primer orden para las unidades académicas (Valverde-Otárola, 2018), uno de sus fines es la proyección y socialización del conocimiento con relevancia práctica. En este contexto, surge el interés por abordar las experiencias de los actores directos de la producción de conocimiento, como resultado de investigaciones científicas dentro del Instituto de La Familia, con los objetivos de: 1) valorar las oportunidades y capacidades de proyección social enfocadas en el fortalecimiento y cuidado de la familia desde su dinámica interna y hacia otros contextos y, 2) identificar las necesidades y oportunidades de cambio para mejorar la socialización de la producción académica que identifican los autores de los productos académicos.

La presente investigación es necesaria, como paso inicial, para determinar los intereses y posibilidades de impacto social identificados por la comunidad académica a partir de la integración entre la investigación, la docencia y la proyección social, interpretado como la mejora continua para la toma de decisiones orientadas a reforzar la actividad misional del Instituto de La Familia (IFA), lo que permitiría trascender el acervo existente a la aplicación práctica del conocimiento y saberes acumulados a favor de las comunidades y las regiones del país.

Evaluación de la gestión

La evaluación de los resultados obtenidos por cada institución se hace por medio de la productividad, este proceso evaluativo permite establecer comparaciones entre instituciones. Los recursos diferenciales que cada una recibe no son una variable que obstaculiza la posibilidad comparativa. Tanto las instituciones de educación superior como las organizaciones que desempeñan la prestación de servicios educativos evalúan su gestión por medio de indicadores que evalúen productividad, eficacia, eficiencia, calidad, impacto y pertinencia (Martínez-Rizo, 2010).

No obstante, Valarino y Yáber (2001) exponen que en la evaluación de la gestión “no es una práctica común que los programas de postgrado muestren resultados de su gestión, de manera específica y detallada” (p. 5), en Colombia se han realizado esfuerzos en este sentido, en parte, por la obligatoriedad de las normas de calidad que rigen el sector.

Según Munévar-Munévar y Villaseñor-García (2008), la producción de conocimiento en las instituciones de educación

superior se realiza mediante actividades docentes y formativas de pregrado y posgrado. Indagar la producción de conocimientos permite evidenciar las cualidades de los diferentes productos, así como, los orígenes conceptuales de los discursos y los procesos sociales que intervienen en su configuración. Los objetivos institucionales que cada universidad se propone cumplir y su forma de organizar incide en el tipo de producto académico que genere y con ello aportar al conocimiento sobre los fenómenos sociales y sus posibilidades de socialización e incidencia en la realidad. En este sentido Valverde-Otárola (2018), plantea que con la producción científica las universidades ganan en visibilidad.

Sistematización de experiencias

La investigación, la evaluación y la sistematización de experiencias son herramientas que guían al investigador y a la comunidad a identificar su realidad, para generar nuevas comprensiones que la transforme desde las oportunidades. Cada una de estas actividades complementa y retroalimenta a las otras dos (Jara, 2012), no obstante, cada una busca fines distintos, desde perspectivas y con sentidos igualmente distintos.

Diferentes autores coinciden en las características y contribuciones particulares de la sistematización de experiencias, como los son, la producción de conocimientos para favorecer a una comunidad (Chavez-Tafur, 2006 y Cendales, 2004); las experiencias de la comunidad se conciben como procesos (Cendales, 2004 y Jara, 2012); el ejercicio de sistematizar experiencias consiste en el ordenamiento, categorización y clasificación de la información obtenida para reflexionar sobre ellas e interpretarlas críticamente (Bernechea y Morgan, 2010; Jara, 2018); existe una relación horizontal entre el investigador y comunidad, en donde la comunidad es quien nutre la investigación a través de sus experiencias porque ella es la protagonista y principal generadora del conocimiento (FAO, 2004 y Jara 2018) y los resultados obtenidos en la sistematización de experiencias pueden guiar políticas y planes dentro de una organización a partir de aprendizajes concretos para mejorar procesos (Ibarra López y Asencio Cabot, 2015).

En este orden de ideas, se determinó la sistematización de experiencias, al tener en cuenta que la articulación entre las funciones sustantivas de las unidades académicas son procesos sociales e históricos dinámicos, dado que es compleja la consolidación de la investigación y su consecuente articulación con la docencia y la proyección social, funciones en las que intervienen elementos de orden subjetivo y objetivo, no obstante, son institucionales y por tanto, tienen una carga de formalidad por la normatividad interna de las universidades, no dejan de ser procesos vitales, únicos, inéditos e irrepetibles.

El objetivo de la investigación fue analizar la producción científica del grupo de investigación de una unidad académica especializada en familia, para mejorar la socialización y la aplicación de resultados por su relevancia práctica, en los diferentes contextos en los que pueden incidir.

Materiales y Métodos

Se realizó una sistematización de la experiencia siguiendo a Jara

(2018), quien presenta una propuesta metodológica compuesta por 5 etapas que facilitan la participación del investigador y los actores involucrados en la construcción de una mirada crítica e interpretativa de su quehacer investigativo y social, con el fin de generar una reflexión y compartir aprendizajes para producir transformaciones positivas en la comunidad académica del Instituto de La Familia (IFA) por la relevancia práctica de su producción investigativa en el marco de las intervenciones de proyección social del conocimiento. Se optó por esta propuesta, dada la oportunidad que ofrece para avanzar hacia la obtención de aprendizajes críticos de la experiencia del grupo de investigación. Adicionalmente, se reconoce que la producción de conocimiento pone de manifiesto el carácter interpretativo de la sistematización.

En consecuencia, se consideró importante realizar un proceso de memoria colectiva de la vivencia en torno a la investigación en la unidad académica y su articulación a la docencia y la proyección social en el período 2014 – 2018, como parte del proceso de sistematización que a la fecha no se había realizado y se consideraba clave en el proceso de transito de la Universidad hacia consolidarse como institución de educación superior de tercera generación.

El punto de partida

En el proceso inicial de planteamiento de la sistematización se tuvo en cuenta que como forma de investigación involucra espacios de diálogo, intercambio, socialización y concertación, al tiempo que facilita un ejercicio de producción de identidades, así como primera fase del proceso que como ya se anotó se desarrolló en dos fases y la primera, se centró en la búsqueda de información, que a manera de exploratorio centró su atención en la lectura del corpus de estudio, para lo cual se determinó una ventana de observación de 5 años, dado que se tuvo en cuenta que durante el año 2015 se finalizaron los primeros trabajos de grado del programa de maestría y que el protocolo de grado, incluyó la construcción y sometimiento de un artículo producto de la investigación a una revista indexada en conjunto con el profesor investigador principal del proyecto de investigación profesoral al que se vinculaban los estudiantes del programa, lo cual animó la producción en investigación y dio fuerza a la idea de sistematizar la experiencia.

Preguntas iniciales

Las preguntas iniciales en un proceso de sistematización, según Jara (2018) se orientan a la definición y delimitación de los objetivos, así como precisan un hilo conductor de la sistematización, por ello, con el fin de sistematizar las experiencias de la comunidad académica del IFA, se establecieron las siguientes preguntas:

1) ¿Para qué se realizó la sistematización?

Objetivos: 1) valorar las oportunidades y capacidades de proyección social enfocadas en el fortalecimiento y cuidado de la familia desde su dinámica interna y hacia otros contextos y, 2) identificar las necesidades y oportunidades de cambio para mejorar la socialización de la producción académica que identifican los autores de los productos académicos.

Dado que el proceso general de la experiencia se dio de manera paralela al general de la Universidad de prepararse para ser una

Universidad de tercera generación, el grupo de investigación vio como una oportunidad documentar y evaluar la experiencia.

2) ¿Qué tipo de experiencias se quiso sistematizar?

Objeto: La producción de artículos publicados en revistas científicas indexadas desde el año 2014-2018, así como libros resultado de investigación capítulos de libro y libros de divulgación del grupo de investigación de la unidad académica, lo cual vincula la vivencia de la experiencia investigativa de los profesores que hacen parte del grupo de investigación de la unidad académica.

3) ¿Qué aspectos de las experiencias se sistematizaron?

Eje de la sistematización: Las potencialidades de la investigación científica a partir de la identificación de las oportunidades de incidencia de la proyección social del conocimiento en contextos y geografías concretas, idea que surgió desde la comunidad académica. Es de aclarar que la experiencia facilitó la articulación entre docencia e investigación y tratándose de investigación aplicada a contextos y geografías concretas, se determinó hacer la sistematización de los primeros cuatro años de la producción investigativa.

4) ¿Qué fuentes de información se utilizaron?

Según las características del estudio, se privilegió como técnicas de recolección de información: la consulta documental y la entrevista semiestructurada. Así los documentos también corresponden a fuentes primarias que dan cuenta de la producción de conocimiento científico.

5) ¿Qué procedimiento se desarrolló?

Para el cumplimiento de los objetivos y las características del estudio, la estrategia metodológica contempló dos momentos de indagación. En cuanto a la construcción del estado del arte (primer momento del estudio), que, centra su interés en el estudio de la producción de conocimiento empírico y que, como fase exploratoria, buscó y recopiló información de todas las publicaciones resultado de la investigación en el marco del programa de maestría y la producción de los profesores independiente a este. Posteriormente, se revisó y clasificó cada uno de los productos según la guía de aproximación inicial para proceder a identificar temas, escenarios, actores y geografía, lo que permitió la identificación de los contenidos en las categorías y a partir de allí, se seleccionaron los puntos fundamentales en respuesta a la pregunta de investigación. El diseño del proceso determinó una ventana de observación de 5 años. Las técnicas de recolección de información y las guías de registro fueron diseñadas con la participación de algunos de los profesores que vivieron la experiencia.

Para el segundo momento, que a manera de profundización y con base en el primer momento, consultó a los autores. Este momento incluyó la identificación de los autores clave de la producción y la construcción de la guía de entrevista semiestructurada que fue aplicada en un proceso conversacional a profesores con el objetivo de profundizar en los temas de investigación identificados en el primer momento, así como, en las necesidades del contexto, la trayectoria de articulación de la investigación a las actividades de docencia y proyección social. Esta fase se contactó a todos los profesores del grupo de investigación. Para su participación en el estudio, atendiendo las consideraciones éticas

de la investigación en ciencias sociales, se solicitó consentimiento escrito. Adicionalmente, la confidencialidad fue asegurada con la asignación de códigos. Cada entrevista fue transcrita en las matrices de sistematización de la información diseñadas previamente y se procedió a la interpretación y construcción de los documentos de resultados previos por cada tema, sector y/o actores estudiados, que se considera, al igual del anterior, un primer nivel de comprensión.

Posteriormente, mediante un proceso de lectura cruzada entre los resultados del análisis de los materiales y las entrevistas, se llegó al consolidado de la unidad académica, presentó a los participantes y en el coloquio de investigación que se realiza cada semestre con la participación de los profesores y estudiantes de posgrado que se vinculan a los proyectos de los profesores del grupo de investigación. El resultado de este último ejercicio se consideró en términos de interpretación de la información recogida, como el nivel último de comprensión de las experiencias de la comunidad académica sobre la producción de conocimiento, dado que es resultado de la lectura cruzada del estado del arte y el trabajo de campo facilitó identificar acciones que a futuro potencien y articulen la relevancia práctica del IFA en su imperativo social. El desarrollo del proceso general requirió un ejercicio de hermenéutico y crítico de lectura de la experiencia para descubrir, con base en ella, las posibilidades de incidencia en contextos y geografías concretas y así dimensionar las oportunidades de cambio en la lógica de la articulación de la unidad académica en el conjunto general como universidad de tercera generación.

Recuperación del proceso vivido

La reconstrucción de la historia de la producción académica del IFA se elaboró desde cuatro elementos:

Acervo documental: inventario documental encontrado, clasificado por línea temática, sectores, escenarios, actores y geografías vinculadas a la investigación; Unidades de interpretación: Artículos publicados en revistas científicas nacionales e internacionales, libros que son resultado de investigación, capítulos de libros, cartillas y libros de divulgación en el periodo comprendido entre diciembre de 2014 y diciembre de 2018; Fichas de resumen de la revisión documental: síntesis de cada documento seleccionado para lectura a profundidad. Se construyó una ficha por cada documento revisado; y la Guía de entrevista: recogió la información aportada por los profesores en la fase de profundización. Este instrumento, según el diseño metodológico surge a partir de los resultados del primer momento. En este sentido, por la diversidad de temas identificados, centró su atención en indagar sobre el origen de las ideas y proyectos de investigación, las ideas de los profesores investigadores sobre la articulación que hacen de los resultados de investigación a la proyección social y el potencial que identifican en la investigación.

Ahora bien, este ejercicio se ubica en el siguiente campo temático: experiencias de investigación, en el panorama de la apropiación social del conocimiento científico producido por una unidad académica especializada en familia y tiene como oportunidad que el proceso de sistematización de la experiencia brinda la oportunidad de construir conocimiento desde la experiencia y la

elaboración conjunta. Por otra parte, el hecho que la sistematización de experiencias cambia la mirada, puesto que en esta no hay objetos, ni personas, sino movimiento, dinámicas, experiencias y relaciones y, es justamente, eso lo que se sistematiza. Como ya se anotó en el aparte anterior, la reconstrucción del proceso vivido se realizó mediante la reconstrucción ordenada en dos momentos articulados entre sí.

Resultados y Discusión

Ordenamiento y clasificación de la información

A partir de la revisión documental, se encontró un total de 74 productos generados por el IFA durante el período 2014 y 2018. Para analizarlos se establecieron cinco categorías de los tipos de productos: Artículos científicos (79,70%), guías prácticas (9,45%), libros (8,10%), capítulos de libros (1,35%) y cartillas (1,35%). Los materiales fueron organizados según los años de publicación en el período.

Frente a la frecuencia de producción desde el año 2014 hasta el 2018, de acuerdo con la revisión se evidencia que el promedio de productos académicos por año es de 14,8, adicionalmente, resalta el período comprendido entre el 2016 a 2018 porque en este se encuentran mayores desarrollos que en las anteriores fechas (ver figura 1), lo anterior se asoció con el inicio del programa de maestría del IFA, el aumento de la discusión nacional en el marco normativo, junto con la materialización de políticas públicas de familia en ciudades como Bogotá y Medellín en años anteriores a este periodo (Secretaría de Planeación, 2016).



Figura 1. Período 2014-2018 sobre la producción académica del IFA
Fuente: elaboración propia

Por otro lado, se identificó que más de la mitad de la producción académica entre el 2014 y el 2018 del IFA publicada en revistas científicas, utiliza la metodología cualitativa (55,93%), mientras que la metodología mixta (10,17%) es la menos frecuente en las investigaciones realizadas. Todas las revistas científicas en las que se ha publicado la producción académica del IFA hacen parte de al menos una base de datos y/o index. Contar con artículos publicados en revistas científicas indexadas garantiza que la publicación cuente con mayor visibilidad, uso e impacto de la información generada en estudios regionales, nacionales e internacionales (Valverde-Otárola, 2018).

Temas

Sobre la clasificación de los temas en los que profundizan las investigaciones, se aclara que estos se encuentran vinculados a las líneas de investigación del grupo de investigación Familia y Sociedad reconocido y clasificado por Colciencias, hoy Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Cabe mencionar que los temas están interrelacionados, algunos artículos evidencian enlace de dos o más temas identificados. Los subtemas identificados están descritos en la tabla 1, en algunos temas no se observan subtemas.

Coinciden los resultados con los planteamientos de Bas-Peña y Pérez de Guzmán (2010), sobre que, en el área de familia con el inicio del siglo, se encuentran nuevos estudios de interés entre los investigadores como las tecnologías y el acceso de la información que influyen en los integrantes de la familia.

Las voces de los investigadores

A partir de las narrativas de los participantes, se ha identificado las motivaciones principales que ha sido agrupadas en 4 categorías, entre los que se encuentran los intereses profesionales, personales, académicos actuales y por la formación académica que han recibido, en la categoría de intereses personales se hallan la vinculación laboral y las ideas sobre posibilidades de contribución social (ver figura 2).

“¿De dónde surge este interés? es únicamente un interés académico que se suscita en relación con mi vinculación laboral en el IFA, eso me motiva a querer comprender las dinámicas familiares”

“Me motiva tratar de entender la familia y también poder aportar algo de conocimiento más cuantitativo de lo que le sucede a la familia”

“Yo diría que es un interés particular, personal y sobre todo porque visualizo como un potencial enorme en la posibilidad de promover comportamientos prosociales para promover también sociedades mejores”

“Mi interés surge de la comprensión de la familia como conjunto que se encuentra en permanente interrelación con otros contextos, lo cual, la hace protagonista de las ideas y prácticas que potencian o limitan a las comunidades frente a la construcción de comunidades

Tabla 1. Inventario de contenidos

Fuente: elaboración propia

Temas	Subtemas
Salud	Cuidadores
Salud pública	Embarazo adolescente VIH/SIDA Mortalidad infantil Discapacidad
Afectividad y Sexualidad	Inicio de la actividad de sexual Noviazgo Resiliencia Representaciones sociales Amor Adolescentes y consumo de pornografía
Relación familia-Escuela	Formación de la ciudadanía en el contexto escolar Deserción escolar Convivencia Representaciones sociales sobre la relación familia y escuela
Relaciones familiares	Matrimonio Divorcio Pautas de crianza Estructura familiar Educación de los hijos Prácticas educativas
Familia y trabajo	Relación familia y trabajo
Violencia Intrafamiliar	Violencia de pareja Violencia doméstica Representaciones sociales sobre violencia entre los miembros de la familia
Familia Televisión	Representaciones sociales sobre matrimonio y familia
Familia y contextos	Pobreza Redes sociales de apoyo Familia rural

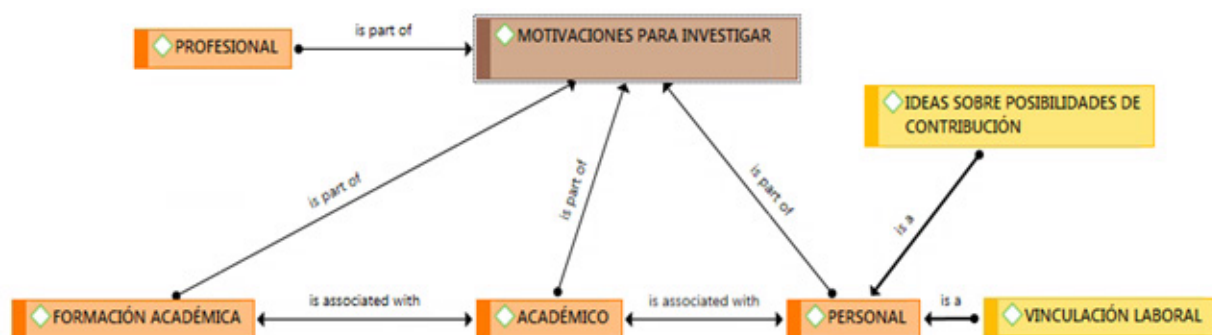


Figura 2. Redes semánticas sobre el interés de generar producción académica
Fuente: elaboración propia

éticamente productivas y la investigación en el IFA, es un escenario para ello”

“También, debemos ver los cambios que han surgido en la investigación producto de la consolidación de la unidad académica, teniendo en cuenta que en sus inicios la tendencia era más orientada a la producción de materiales de divulgación, que productos de investigación propiamente dicha. El grupo se creó en el 2004 y la tendencia fue cambiando a partir del 2006. Esto también tiene que ver con la formación de los profesores y las necesidades del entorno”

Las comprensiones sobre posibilidad de un impacto social se enmarcan en dos áreas: lo práctico y lo teórico, para los actores cada área se compone de elementos concretos que evidencian el impacto en los contextos (ver figura 3).

Las condiciones individuales de los investigadores influyen en la productividad de los resultados de investigación, estas condiciones pueden ser “la vinculación a la autoría, motivaciones, formación, experiencia/experticia, edad, género, grado de especialización, perfil profesional o intereses académicos” (Munévar-Munévar y Villaseñor-García, 2008. P.66), es decir, las características personales y profesionales de los profesores investigadores del IFA explican los productos que se originan de los resultados de investigación y de la actividad docente desde la perspectiva del profesor y el origen de las propuestas como se observa en las siguientes narrativas:

“Las ideas de los proyectos en los que yo he participado han surgido de la proyección social por encargo de entidades de gobierno... solo dos surgieron de la práctica docente”

“La investigación, para mí, es un piso para poder hablar y para poder hacer propuestas, ya sea en cómo orientar a proyección social que serían artículos de divulgación o de opinión o eventualmente poder hacer un asesoramiento o una opinión informada o hacer un comentario en una propuesta de política pública”

“Como son investigaciones que son hechas muy localmente ya sea en instituciones donde trabajan o en municipios específicos,

entonces, justamente están hechas para poder tener un impacto rápido local”

“Yo creo que también vale la pena mirar en conjunto la experiencia, a pesar de que algunas de las investigaciones realizadas con los estudiantes son locales y en municipios pequeños, vemos como han surgido oportunidades para el IFA. De algunos municipios nos llaman solicitando asesoría para realizar, por ejemplo, caracterizaciones de las familias en el marco de la política pública de familia. Yo creo que eso muestra la relevancia práctica y de dónde surge, pues, de leer lo que publicamos”

Según Valarino y Yáber (2001), el impacto o la relevancia práctica de las investigaciones se sustenta en la trascendencia a mediano y largo plazo que surge del uso de las investigaciones por parte de los usuarios (sociedad civil, población en general, instituciones sociales y gubernamentales). Entre las posibilidades del impacto que se originan de los resultados de investigación del IFA, se identifica el mejoramiento de la calidad de vida de la población, aportes a lineamientos para políticas públicas sectoriales locales y nacionales, así como la aplicación de los hallazgos en escenarios de docencia e intervención. Para identificar la relevancia práctica de la investigación, es necesario adelantar un proceso de seguimiento de las aplicaciones de los resultados y hallazgos obtenidos, lo cual se constituye un reto en la lógica de una Universidad de tercera generación.

Los investigadores plantean formas en las que el impacto social es medible (ver figura 4), sin embargo, se evidencia que conocen las formas, pero no las han puesto en práctica, dado que el discurso afirmativo sobre la existencia de impacto de sus investigaciones no va acompañado por una evaluación o sistematización de experiencias en las intervenciones realizadas, lo cual se constituye en un reto para el grupo de investigación y para el IFA como unidad académica. Asimismo, las narrativas permiten observar dos ideas de impacto, de una parte, la consulta de las publicaciones y la otra asociada a la transferencia del conocimiento a las intervenciones, resultado que coincide con los planteamientos de Valarino y Yáber (2001).

“La cantidad de veces que el estudio ha sido citado es porque está

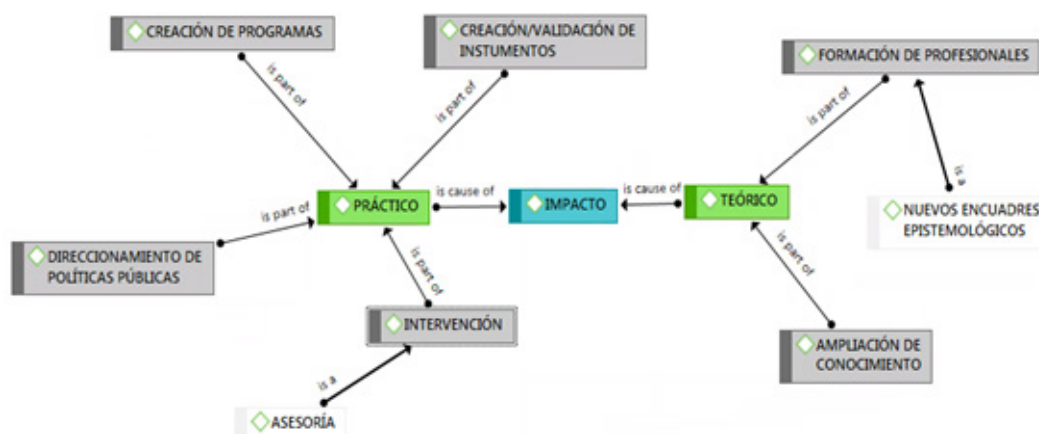


Figura 3. Redes semánticas sobre la relevancia práctica de los resultados de investigación Fuente: elaboración propia

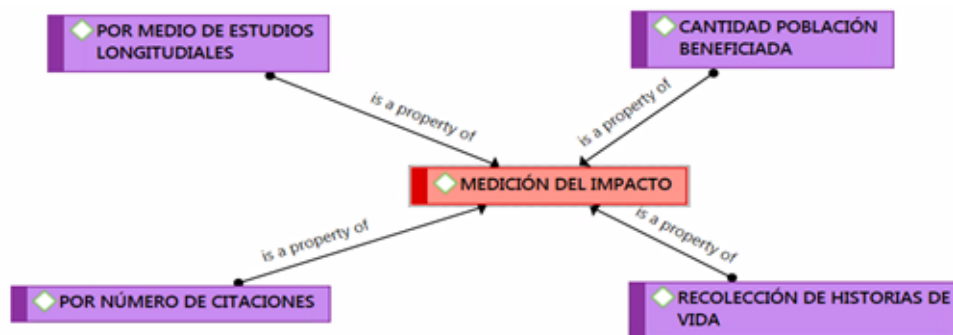


Figura 4. Redes semánticas sobre las posibilidades de la medición del impacto

Fuente: elaboración propia

teniendo un impacto, que se está utilizando para objetivo de otras investigaciones, si me parece que es más difícil evaluar como tal el impacto directo”

“Se puede medir, sin embargo, no se ha hecho porque la academia va a pasos agigantados y se alimenta de datos continuos, es decir, de la novedad de nuevas investigaciones y de nuevas publicaciones, a veces mirar hacia atrás es necesario y es importante, sin embargo, si nos detenemos y miramos hacia atrás la ciencia no deja de avanzar y resultamos no siendo competitivos dentro del sistema académicos que exige una publicación continua”

“El impacto para mí, va más allá de las publicaciones en revistas científicas, que son muy importantes, pero que difícilmente, llegan a las poblaciones. Creo que, en este momento, es muy importante valorar la relevancia práctica de los resultados en escenarios y contextos concretos, así como su vinculación al escenario docente de la formación de nuevos profesionales. El sentido del nuevo conocimiento es justamente, aportar a la sociedad y a la formación de nuevos profesionales y no solo a la comunidad científica”

Conclusiones

La producción académica que realizó el IFA durante el período 2014-2018 se relaciona con las tendencias de estudios sobre familia en Colombia, sus dinámicas internas y la relación con otros contextos e instituciones. Son temas frecuentes en las investigaciones realizadas, sin embargo, se encuentran nuevos temas como las tecnologías de la información y la comunicación, la producción de contenidos, así como el mayor acceso a información que influye en los integrantes de la familia y en la dinámica familiar, lo que se considera un aporte respecto a los nuevos fenómenos internacionales, es decir, se ha ampliado el panorama de la observación de la familia teniendo en cuenta su relación con el macrosistema.

Los resultados de las investigaciones del IFA en proyección social, han contribuido mayoritariamente, como insumo para conferencias, ponencias, talleres y asesorías a instituciones y administraciones locales lo que evidencia, la necesidad de generar mecanismos eficientes que amplíen la articulación entre las funciones sustantivas en el IFA de tal manera que se puedan soportar entre sí y potencien la producción en la lógica de la Universidad por constituirse en una institución de educación superior de tercera generación.

La producción de investigación del grupo representa una oportunidad de aporte e impacto en las agendas sectoriales de municipios y regiones, en la actual coyuntura en tanto, el IFA es un referente en investigación en materia de familia. Los resultados de esta sistematización le permiten a la unidad académica integrar las funciones sustantivas, al tiempo que hacen evidente la necesidad de identificación y análisis de la contribución de la investigación del IFA a publicaciones de divulgación.

La producción de investigación del grupo responde a los giros de la investigación en familia, que responden a las necesidades de la realidad actual de la familia en contextos geográficos y sectoriales específicos, sin embargo, no se han realizado estrategias de seguimiento, evaluación o sistematización de los desarrollos realizados en dichos sectores y territorios.

Referencias

- Bas-Peña, E., y Pérez de Guzmán, M. V. (2010). Desafíos de la familia actual ante la escuela y las tecnologías de información y comunicación. *Educatio siglo XXI*, 28(1), 41-68. Disponible en: <https://revistas.um.es/educatio/article/view/109721>
- Bernechea, M., y Morgan, M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Tend. Retos* N° 15: 97-107. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tendencias/rev-co-tendencias-15-07.pdf>
- Cendales, L. (2004). La metodología de la sistematización. Una construcción colectiva. Bogotá: Revista Aportes No 57. Disponible en: <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/?p=713>
- Chavez-Tafur. (2006). Aprender de la experiencia. Una metodología para la sistematización. Lima: Fundación ILEIA / Asociación TEC. Disponible en: <http://repository.experience-capitalization.net/bitstream/handle/123456789/14/aprender%20de%20la%20experiencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ibarra López, N., y Asencio Cabot, E. (2015). Sistematización de experiencias en la publicación de la Revista Varela. *Ciencias de la información*, 46(2), 35-41. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181441052007.pdf>

- Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *F (x)= Educación Global Research*, 1, 56-70. Disponible en: <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano-CINDE.
- Martínez Rizo, F. (2010). Los indicadores como herramientas para la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. *Sinéctica*, (35), 1-17. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200004
- Ministerio de Educación Nacional. (20 de abril de 2010). Artículo 6 [Evaluación de las condiciones de calidad de carácter institucional]. Registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. [Decreto 1295 de 2010]. DO: 47.687
- Munévar-Munévar, D., y Villaseñor-García, M. (2008). Producción de conocimientos y productividad académica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 8, 61-67. https://reforma.uan.mx/d/repositorio/Patrimonio%20Universitario/008_Munevar%20produccion%20de%20conocimientos%20y%20productividad%20academica.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2004). *Guía metodológica de sistematización*. Agencia Española de Cooperación Internacional. Honduras: Programa Especial para la Seguridad Alimentaria. Disponible en: <http://www.fao.org/docs/eims/upload/190561/guia-met.pdf>
- Ortega-Carbajal, M. F., Hernández-Mosqueda, J. S., y Tobón-Tobón, S. (2015). Análisis documental de la gestión del conocimiento mediante la cartografía conceptual. *Ra Ximhai*, 11(4), 141-160. https://www.researchgate.net/publication/289380253_Analisis_documental_de_la_gestion_del_conocimiento_mediante_la_cartografia_conceptual
- Secretaría Distrital de Planeación. (2016). *Rostros y rastros: Razones para construir ciudad*. Familia Sujeto Colectivo de Derechos. Bogotá D.C.: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Disponible en: http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/fmlia_sujeto_dere_2016.pdf
- Valarino, E., y Yáber, G. (2001). Productividad Académica en la investigación de postgrado. *Agenda Académica*, 8(1), 3 <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/agenda/v8n1/articulo1.pdf>
- Valverde-Otárola, J. (2018). Indexación de las revistas como respaldo de la calidad científica. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú*, 15(37), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6584137>

Recibido: 11 de junio de 2020
Aprobado en su forma definitiva:
4 de diciembre de 2020

María del Carmen Docal Millán

Instituto de La Familia de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.
Correo-e.: maria.docal@unisabana.edu.co

Paola María Akl Moanack

Instituto de La Familia de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.
Correo-e.: paola.akl_cont@unisabana.edu.co

Silvia Juliana Navarro Pérez

Instituto de La Familia de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.
Correo-e.: silvia.nape@unisabana.edu.co
